

**SECUENCIAS DIDÁCTICAS:**

---

**APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN  
DE COMPETENCIAS**

**Sergio Tobón Tobón  
Julio H. Pimienta Prieto  
Juan Antonio García Fraile**

**PEARSON**

### 9. Retroalimentación

Consiste en que el estudiante tenga claridad acerca de sus logros, aspectos a mejorar, puntaje y nivel de dominio de la competencia, para que de esta manera se involucre en un proceso de mejoramiento continuo.

En algunos casos se establecen condiciones o retos de aprendizaje que los estudiantes deben tomar en cuenta. Estos retos pueden dar puntos adicionales o también quitar puntos.

#### 4.7 Ejemplo de evaluación de una competencia con el método matricial complejo

Para finalizar este capítulo, en el cuadro 4.3 se muestra un ejemplo de una matriz que sigue los nueve aspectos del método matricial complejo descritos en la sección anterior.

**CUADRO 4.3**

**Ejemplo de matriz de evaluación**

**Competencia a evaluar:** Gestión de proyectos de investigación.  
 Planificar, ejecutar y evaluar proyectos de investigación para resolver problemas relevantes del contexto, en el marco del compromiso ético, acorde con el estado del arte, los retos del contexto, el trabajo en equipo y en red, y una determinada metodología de realización de proyectos.

<b>Tipo de evaluación</b> • Evaluación de diagnóstico • Evaluación formativa <b>Fin de la evaluación</b> • Evaluación de acreditación				<b>La evaluación de acuerdo con quién participa:</b> • Autoevaluación • Heteroevaluación			
criterio	Evidencia	Nivel 1 INICIAL- RECEPTIVO	Nivel 2 BÁSICO	Nivel 3 AUTÓNOMO	Nivel 4 ESTRATÉGICO	Recomen- daciones de evaluación	Logros y aspectos por mejorar
1. Argumenta los diferentes componentes del concepto de "investigación"; dando cuenta de la definición, clasificación, características centrales, ejemplificación, diferencias, vinculación, etcétera.	Mapa conceptual argumentado.	Tiene nociones de la investigación científica y de su importancia.	Describe el concepto de investigación con sus componentes.	Argumenta el concepto de investigación en el marco del desempeño profesional.  <b>FUNDAMENTAL</b>	Argumenta un concepto propio de la investigación científica en el marco del análisis epistemológico, sociológico, político y del desarrollo humano.	Se podría emplear también otro tipo de mapa, por ejemplo los mapas mentales.	
Ponderación:	5%	1%	2%	3%	5%		

Continúa...

Criterio	Evidencia	Nivel 1 INICIAL- RECEPTIVO	Nivel 2 BÁSICO	Nivel 3 AUTÓNOMO	Nivel 4 ESTRATÉGICO	Recomen- daciones de evaluación	Logros y aspectos por mejorar
2. Identifica en forma clara uno o varios problemas de investigación, y los argumenta acorde con los desarrollos conceptuales y metodológicos del campo educativo.	Informe de un proyecto de investigación.	Se describe un problema a abordar en un proyecto de investigación.	El problema es coherente con la revisión de la literatura que lo sustenta.  <b>FUNDAMENTAL</b>	El problema está sustentado con bibliografía pertinente.	El problema representa la posibilidad de obtener nuevo conocimiento científico.		
Ponderación:	15%	3%	10%	13%	15%		
3. Planifica un proyecto de investigación (o de intervención con un componente investigativo), acorde con una determinada problemática, siguiendo las políticas de presentación de proyectos de las instituciones financiadoras.	Informe de un proyecto de investigación.	Presenta un proyecto con sus diferentes partes, acorde con un determinado protocolo.	Hay coherencia y secuencia lógica entre cada uno de los componentes del proyecto.  <b>FUNDAMENTAL</b>	El proyecto es viable y factible en el tiempo, los recursos y en la parte financiera.	La metodología sigue la rigurosidad científica acorde con un determinado modelo de investigación y puede posibilitar obtener nuevo conocimiento científico.		
Ponderación:	20%	5%	10%	20%	25%		

4. Ejecuta el proceso de investigación abordando en forma proactiva y estratégica las dificultades que se presentan en el proceso, haciendo adaptaciones oportunas, acorde con los resultados esperados.	Informe de la ejecución de un proyecto de investigación.	Ejecuta un proyecto de investigación en algunas de sus partes.	Ejecuta un proyecto de investigación en todas sus partes. <b>FUNDAMENTAL</b>	Hace mejoras en algunos aspectos del proyecto para alcanzar los objetivos establecidos.	Resuelve estratégicamente los problemas que se presentan en la ejecución de un proyecto. Tiene alto grado de perseverancia en sacar adelante un proyecto de investigación.		
Ponderación:	15%	3%	10%	13%	15%		
5. Sistematiza la información aportada por el proyecto bajo un determinado método, acorde con los objetivos y metodología del mismo proyecto.	Informe con la sistematización de la información.	Sistematiza la información de un proyecto de manera manual. Presenta la información de forma general.	Sistematiza la información de un proyecto de manera digital, en correspondencia con el proyecto y el proceso de ejecución.	Realiza la sistematización de la información con alto grado de autonomía.	Establece un sistema de organización de la información de manera pertinente.		
Ponderación:	5%	1%	2%	4%	5%		
6. Presenta un informe final del proyecto de investigación en un determinado formato (texto escrito, video, libro electrónico, etc.), dando cuenta con claridad de los resultados alcanzados respecto a lo esperado, con coherencia entre las partes del informe.	Informe de resultados del proyecto de investigación.	Presenta el informe final de un proyecto de investigación en forma general y global.	Presenta el informe final de un proyecto de investigación acorde con los objetivos establecidos en el proyecto y la ejecución.	Los resultados son relevantes en el contexto en el cual se formula el proyecto de investigación.	Los resultados son altamente significativos y pertinentes en la comunidad científica.	Lo ideal sería que los estudiantes elaboren un artículo a partir de la investigación.	
Ponderación:	10%	3%	7%	9%	10%		<i>Continúa...</i>

Criterio	Evidencia	Nivel 1 INICIAL-RECEPTIVO	Nivel 2 BÁSICO	Nivel 3 AUTÓNOMO	Nivel 4 ESTRATÉGICO	Recomen- daciones de evaluación	Logros y aspectos por mejorar
7. Argumenta conceptualmente los resultados de la investigación teniendo en cuenta el contexto en el cual se formuló.	Informe final de los resultados.	Descripción de los resultados y articulación con otro estudio.	Se explican los resultados del proyecto acorde con el contexto y con base en algunas referencias bibliográficas.	El informe final de la investigación es realizado con argumentación teórica y científica de los resultados alcanzados, empleando bibliografía relevante y pertinente.	El informe muestra con claridad el impacto de la investigación realizada, acorde con la revisión de la literatura científica.		
Ponderación:	10%	5%	7%	9%	10%		
8. Da cuenta en su actuación del valor de la responsabilidad, acorde con las tareas del proyecto.	Registro del desempeño en el proceso investigativo.	Cumple al menos con la mitad de las tareas establecidas en un proyecto de investigación.	La mayoría de las veces cumple con las tareas y actividades establecidas en un proyecto de investigación. <b>FUNDAMENTAL</b>	Tiene autonomía en la realización de las tareas y actividades, y cumple con las actividades establecidas desde su propia autorregulación.	Establece acciones y estrategias para cumplir con el cronograma de actividades de un proyecto de investigación.		
Ponderación:	20%	5%	10%	15%	20%		
Reto en la competencia de investigación: Cumple adecuadamente con el código de ética establecido en el área de la investigación, y también con los valores universales.				Consecuencia del no cumplimiento de algún aspecto: se quitan todos los puntos alcanzados más lo que determine el Comité de Ética de la carrera.			
<b>Retroalimentación final</b>							
<b>Nivel de dominio:</b>		<b>Logros:</b>			<b>Aspectos a mejorar:</b>		
<b>Puntaje:</b>							